



# รายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ภายในระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

ประจำปีการศึกษา

**2558**

*สายสัมพันธ์*

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



## รายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า  
ประจำปีการศึกษา 2558

สายสนับสนุน  
สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
พ.ศ. 2559

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า  
(ตามคำสั่งที่ 646/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

## สารบัญ

		หน้า
	หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	3
บทที่ 1	บทสรุปผู้บริหาร	4
บทที่ 2	ผลการประเมิน	6

## ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชาหน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา  
2558

หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล  
 โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558  
 สถาบันวิจัยและพัฒนา  
 เมื่อวันที่ 14 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2559  
 ณ สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร 24 ชั้น 7  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2558 ประจำปีสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ประกอบกับการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายมือชื่อ	ปฏิบัติหน้าที่
1	ผศ.ดร.วิจิต สุทธิพร		ประธานกรรมการ
2	ผศ.ฉวีวรรณ บุญเรือง		กรรมการ
3	ผศ.สายหยุด อูไรสกุล		กรรมการและเลขานุการ
4	นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน		ผู้ช่วยเลขานุการ
5	นางสาวขวัญฤทัย ภาคพิจารณ์		ผู้ช่วยเลขานุการ

# บทที่ 1

## บทสรุปผู้บริหาร

### 1. บทนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เป็นหน่วยงานสนับสนุน ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2548 การแบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นสำนักงานผู้อำนวยการ และมีการแบ่งหน่วยงานภายในสถาบันเป็น 3 กลุ่มงาน คือกลุ่มงานบริหารทั่วไป กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และกลุ่มงานบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่ดูแลและสนับสนุน เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ โครงการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม รวมทั้งให้บริการวิชาการแก่สังคม ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร 24 ห้อง 240710 ศูนย์หัตถา เลขที่ 60 หมู่ 3 ตำบลหัตถา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000

#### วิสัยทัศน์

"พัฒนานักวิจัย ก้าวไกลสู่พันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม"

#### พันธกิจ

1. ส่งเสริมการสร้างนักวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนางานวิจัยเข้าสู่การใช้ประโยชน์แบบต่างๆ
2. มุ่งเน้นให้เกิดผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
3. ประสานและสร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาขีดความสามารถด้านวิจัยและการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
4. พัฒนามาตรฐานระบบการวิจัยและบริการวิชาการ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และระบบการติดตามประเมินผล
5. มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อสังคมโดยใช้หลักพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคม (University Social Engagement)

#### เอกลักษณ์

"ปฏิบัติงานโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน"

#### อัตลักษณ์

"ผู้สนับสนุนนักวิจัยและนักบริการวิชาการ"

## 2. วิธีการประเมิน

### 2.1 การวางแผนการประเมิน

#### 2.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของหน่วยงานตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 ตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม ถึง 13 ตุลาคม 2559

#### 2.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุน ในวันที่ 14 ตุลาคม 2559 ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา ห้อง 240709 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ดังนี้

### กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า

ในวันที่ 14 ตุลาคม 2559

ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา ห้อง 240709 ชั้น 7 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 24)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา

\*\*\*\*\*

วันที่ 14 ตุลาคม 2559

08.30-09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00-09.30 น.	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.30-10.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อกำหนดแนวทางการตรวจประเมินฯ
10.30-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมกลุ่มย่อย และดำเนินการตรวจหลักฐาน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-16.00 น.	ตรวจเอกสารประเมินฯ พร้อมทั้งสัมภาษณ์นโยบาย วิสัยทัศน์การบริหารงานของผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รองผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน
16.30-17.00 น.	ประชุมแจ้งผลการตรวจประเมินฯ และให้คำแนะนำต่อคณะกรรมการบริหาร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

### 2.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่านได้ร่วมกัน จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แต่ละท่านจัดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม / บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจสอบ เอกสาร ภายหลังจากการตรวจเยี่ยม จึงนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวม โดยเลขานุการฯ เป็นผู้จัดทำร่าง รายงานผลการประเมินคุณภาพการภายใน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผลการ ประเมินฯ แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้อง เพื่อสรุปเป็นรายงาน การประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบให้กับหน่วยงานรับตรวจต่อไป

### 2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสาร/หลักฐาน ที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ ชี้แจงที่มาของ ข้อมูล ซักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอคูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

## 3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ภาพรวม)

สถาบันวิจัยและพัฒนา รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2558 ในวันที่ 14 ตุลาคม 2559 คณะกรรมการตรวจประเมิน ได้ดำเนินการตรวจรายงานผลการประเมินคุณภาพตาม ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.90** อยู่ในระดับ **ดีมาก**

## 4. จุดแข็ง

1. ทีมงานของผู้บริหารและบุคลากรทุกคน ทำงานอย่างเข้มแข็ง บุคลากรมีความเข้มแข็ง ทำงาน เป็นทีม
2. มีวารสารเข้าสู่ฐาน TCI
3. มีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินสูงขึ้น
4. มีระบบสนับสนุนการวิจัยมากขึ้น

## 5. จุดที่ควรพัฒนา

- การเขียนรายงานการประเมินตนเองควรเขียนให้ชัดเจนมากกว่านี้

## 6. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

## บทที่ 2

### ผลการประเมิน

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ตารางที่ ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8		7	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ค่าเฉลี่ย 3.51	4.16 x 5	-	5	
		100			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 85	15 x 100	100	5	
		15			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	7 ข้อ		6	4	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.2	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.3	6 ข้อ		6	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.4	7 ข้อ		7	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.5	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 4.1	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1	9 ข้อ		9	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.2	5 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.3	5 ข้อ		5	5	
รวมทุกตัวบ่งชี้					
ผลการประเมิน			4.90		



ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		4		4	ดี	
องค์ประกอบที่ 2		5	5	5	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3		4.8		4.8	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4		5		5	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		5		5	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		4.89	5.00	4.76	ดีมาก	
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

## 2.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ คุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน: การบริการแบบ กัลยาณมิตร

##### จุดแข็ง

มีเกณฑ์การประเมินอย่างเป็นระบบ

##### จุดที่ควรพัฒนา

เกณฑ์การประเมินขาดความท้าทาย แต่เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้บังคับซึ่งไม่ใช่ ตัวบ่งชี้ระดับ  
หน่วยงานที่เป็นผู้กำหนดเอง

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจจากคะแนน 5 ระดับ มาใช้ได้โดยไม่ต้องเทียบเกณฑ์ 3.51  
ในทุกตัวบ่งชี้

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม

##### จุดแข็ง

โครงการต่างๆ สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาทั้งหมด

##### จุดที่ควรพัฒนา

ควรปรับเกณฑ์การประเมินจากระยะเวลาที่กำหนดเป็นเกณฑ์การผ่านของโครงการ

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปรับเกณฑ์การผ่านของโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เช่น ถ้าวัตถุประสงค์ผ่าน 75% ถือว่าโครงการผ่าน
2. เกณฑ์การให้คะแนนควรเป็นไปตามจำนวนโครงการที่ผ่านการประเมิน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน

##### จุดแข็ง

1. มีการกำหนดขั้นตอนของการทำงานแต่ละด้านได้ดี
2. มีระบบการดำเนินงานที่เข้มแข็งเป็นมาตรฐานและมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ  
ที่ชัดเจนในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ในแต่ละขั้นตอนของงานที่สำคัญอาจจะกำหนดความรู้ความสามารถของงานหรือขั้นตอนในการทำงานนั้นๆ ประกอบ
2. ควรเพิ่มการทบทวนการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนเพิ่มขึ้น เพื่อให้มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืนในความสำเร็จของการดำเนินงาน

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

#### จุดแข็ง

1. มีระบบกลไกที่ดีและชัดเจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
2. มีผลการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรเพิ่มการวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานให้เพิ่มขึ้น ถึงแม้ว่าผลการประเมินจะสรุปว่า อยู่ในระดับดี

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ

#### จุดแข็ง

- มีระบบกลไกที่ดีมากจึงมีผลต่อโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนเพิ่มขึ้น

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการ

#### จุดแข็ง

- มีกลไกที่ดีในการพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรเพิ่มการประเมินระบบและกลไก เพื่อให้เกิดโครงการหรือแผนงานวิจัยเชิงบูรณาการเพิ่มขึ้น

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์

#### จุดแข็ง

- มีวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 2

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มผลงานวิชาการในการจัดทำวารสารวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลงานทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการ

#### จุดแข็ง

- มีเครือข่ายที่ดีและได้รับความร่วมมือในการจัดประชุมวิชาการ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรใช้ฐานข้อมูล online เพื่อการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินผลสำเร็จและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนและสังคมมากกว่า 1 ครั้ง
2. การจัดทำเอกสารหลักฐานควรแยกตารางที่มีของงบประมาณ เช่น มหาวิทยาลัย คณะ ฯลฯ เพื่อให้สอดคล้องกับรายงาน

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ระดับความสำเร็จของการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพ ในชุมชน

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- เพิ่มแผนการดำเนินงานของฝ่ายบริการวิชาการฯ

## องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

#### จุดแข็ง

- ผู้บริหารและบุคลากรมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และมีการส่งถ่ายอยู่ตลอดเวลาของการทำงาน และมีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติงาน

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- เพิ่มข้อมูลในการรายงานบางข้อให้ชัดเจนมากขึ้น

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน

#### จุดแข็ง

- มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

- ไม่มี -

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรเขียนแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- การเขียนรายงานควรเขียนให้เห็นแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพให้ชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเขียนรายงานในแต่หัวข้อให้เห็นภาพชัดเจนมากขึ้น
2. ควรเพิ่มรายงานผลการประเมินตนเองปีที่ผ่านมาไว้ในเล่มรายงานประจำปีนี้ด้วย

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรเพิ่มรายงานผลการประเมินปีที่ผ่านมาไว้ในเล่มรายงานประจำปีนี้ด้วย

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรเพิ่มรายงานผลการประเมินปีที่ผ่านมาไว้ในเล่มรายงานประจำปีนี้ด้วย

# ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2558 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๖๕๖ /๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีรายนามดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑.๑ อธิการบดี                              | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ รองอธิการบดี (นายพงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ) | กรรมการ             |
| ๑.๓ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.กฤษฏี สุขฉายี)    | กรรมการ             |
| ๑.๔ ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา         | กรรมการ             |
| ๑.๕ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา         | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาแนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน

ภาระงาน คณะกรรมการจะได้รับภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๒๔ ชั่วโมงปฏิบัติจริง  
(คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๑.๖๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ)

**๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| ๒.๑ ผศ.ดร.วิจิต สุทธิพร       | ประธานกรรมการ       |
| ๒.๒ ผศ.ฉวีวรรณ บุญเรือง       | กรรมการ             |
| ๒.๓ ผศ.สายหยุด อุไรสกุล       | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๔ นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๒.๕ นางสาวขวัญฤทัย ภาคพิจารณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

มีหน้าที่ ...

- มีหน้าที่
๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
  ๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
  ๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการอำนวยการ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

ภาระงาน

กรรมการภายในจะได้รับการงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๒๔ ชั่วโมง ปฏิบัติจริง(คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๑.๖๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



